Para:

Ana Paula Ferreira da Silva  
Editora Científica RASBRAN

ID: 1317- "Consumo de frutas, legumes e verduras em um censo escolar de zona rural”

|  |
| --- |
|  |

Prezada Editora-científica da RASBRAN,

Apresentamos a versão revisada do manuscrito ID à Revista da Associação Brasileira de Nutrição, intitulado ""Consumo de frutas, legumes e verduras em um censo escolar de zona rural”" para possível publicação neste respeitável periódico. Acreditamos que a versão revisada esteja mais aprofundada em comparação à versão original.

Anexamos os comentários do revisor com a descrição das alterações realizadas no corpo do texto.

Atenciosamente,



Chirle de Oliveira Raphaelli

Em nome de todos os autores

**Avaliador A:**O assunto é potencialmente relevante/importante?:   
        Bom  
O artigo possui valor científico/prático/educacional? (O artigo traz uma  
proposta científica que possa contribuir à prática da nutrição?):   
        Bom  
O Título é consistente com o problema apresentado?:   
        Bom  
O Resumo está apresentado de forma estruturada?:   
        Excelente  
O resumo apresenta adequadamente a ideia do artigo?:   
        Excelente  
A Introdução é clara e possivelmente útil ao leitor? A revisão  
bibliográfica sustenta a proposta do estudo?:   
        Bom  
O Objetivo do artigo está claramente expresso?:   
        Bom  
Caso o artigo seja de revisão, a literatura selecionada foi adequada ao  
assunto discutido? É atualizada? Cobre adequadamente o tema?:   
        Bom  
A literatura citada foi interpretada adequadamente pelos autores?:   
        Suficiente  
Caso o artigo não seja de revisão, os materiais e métodos foram  
apresentados de forma detalhada e oferecem suporte para a proposta do estudo  
realizado?:   
        Não se aplica  
Os princípios éticos foram atendidos?:   
        Excelente  
A estatística empregada foi adequada a proposta do estudo?:   
        Excelente  
Os resultados foram apresentados de forma adequada?:   
        Bom  
As figuras e tabelas foram apresentadas corretamente, são adequadas e  
necessárias?:   
        Bom  
Os argumentos apresentados na discussão são coerentes?:   
        Bom  
Houve algum equívoco na interpretação da literatura?:   
        Bom  
A discussão é relevante?:   
        Bom  
As conclusões respondem ao objetivo formulado e são justificadas pelos  
resultados apresentados?:   
        Bom  
As referências são atuais? São suficientes? Atendem as normas Vancouver?:  
        Bom  
Conclusão Final:   
        Reformular, sem necessidade do revisor examinar a nova versão.

***Resposta:*** *Conclusão reformualda.*